



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLÜCK d.o.o., Bjelina, Bjelina 41, OIB: 36651598495, dana 10. srpnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom GLÜCK d.o.o., Bjelina, Bjelina 41, OIB: 36651598495, s danom 10. srpnja 2025. u 9,00 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Iva Pinjuh Stjepović iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25, OIB:60842552274, imenuje se za stečajnu upraviteljicu.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom GLÜCK d.o.o., Bjelina, Bjelina 41, OIB: 36651598495.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prienos zaplijenjenog predujma u iznosu od 660,00 eura na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-69-2025.

VI. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radnicima dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, dostavila je ovom sudu 20. veljače 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 19. veljače 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 18.650,56 eura, da ima devet zaposlenih, da ima otvoren račun u Erste & Steiermarkische bank d.d., kao i da ima zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona u iznosu od 660,00 eura.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-69/2025-4 od 21. veljače 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-69/2025-11 od 18. ožujka 2025. imenovana je privremena stečajna upraviteljica Iva Pinjuh Stjepović iz Zagreba, koja je bila dužna ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremena stečajna upraviteljica u Izvješću koje je dostavila sudu 16. travnja 2025. navela je, da je do dana pisanja izvješća od zakonskog zastupnika dužnika Predraga Marunića nije zaprimila nikakvu dokumentaciju unatoč više poziva i poslanih e-mailova.

5. Osnovna djelatnost društva da je gradnja stambenih i nestambenih zgrada. Uvidom u internetske stranice Financijske agencije za javnu objavu utvrdila je, da je prema godišnjem financijskom izvještaju za 2023. godinu društvo dužnika ostvarilo dobit u iznosu od 41.942,00 EUR, te da je na dan 31.12.2023. imalo alate, pogonski inventar i transportnu imovinu u vrijednosti od 3.529,00 EUR, no zbog činjenice da istoj nije bila dostavljena nikakva dokumentacija nije bila u mogućnosti utvrditi o kakvoj točno se imovini radi, te je li ista u međuvremenu rashodovana (od 31.12.2023. do danas). Prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Zadru, KLASA: 140-10/25-18/41, URBROJ: 341-24-15/10-25-3 od 25.03.2025., dužnik da ima 6 prijavljenih zaposlenika.

6. Prema e-mailu Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 15. travnja 2025., dužnik da nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila „BAOTIĆ“, KLASA: 034-03/25-01/365, URBROJ: 251-762-026/27-25-2 od 16.04.2025., dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Prema godišnjem financijskom izvještaju za 2023., dužnik je prijavio potraživanja od kupaca, države i ostala potraživanja u ukupnom iznosu od 24.771,00 EUR, te dane zajmove, depozite i sl. u ukupnom iznosu od 104.136,00 EUR, no zbog činjenice da joj nije bila dostavljena nikakva dokumentacija privremena stečajna upraviteljica nije bila u mogućnosti utvrditi jesu li navedena potraživanja naplativa i jesu li zastarjela. Posebno je naglasila da nenaplaćene tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti pa da se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Na dan sastavljanja izvješća dužnik je imao otvoren bankovni račun br. HR8224020061100951850 u Erste & Steiermarkische bank d.d.

8. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa, KLASA: 034-011/25-07/52, URBROJ: 118-08-2501-25-449 od 15. travnja 2025. proizlazi da dužnik na dan 15. travnja 2025. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 15.431,25 EUR, a račun mu je u neprekidnoj blokadi 174 dana.

9. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. U konkretnom slučaju iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi je, kako je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti nema dostatne unovčive materijalne imovine kojim bi se mogli podmiriti troškovi kao prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-69/2025-15 pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom GLÜCK d.o.o., Bjelina, Bjelina 41, OIB: 36651598495, da solidarno predujme iznos od 2.840,00 eura,

a ne iznos koji je predložila privremena stečajna upraviteljica od 3.500,00 eura. Navedeno iz razloga jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka već zaplijenila iznos od 660,00 eura.

11. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28. svibnja 2025., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 20. lipnja 2025.

12. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

13. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

14. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona. Nadalje, nalog iz točke V. izreke temelji se na odredbi čl. čl. 112. st. 6. Stečajnog zakona, a nalog iz točke VI. izreke na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 10. srpnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku elektroničkim putem,
2. Stečajnoj upraviteljici, uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Zadar, A. Starčevića 9, Zadar,
6. radnicima dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-30879-ca25a**

Kontrolni broj: **026ab-f3d4c-1bc6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.